(*a*) The Government of the former Bombay State had taken such a decision.

(*b*) Yes; only one.

(*c*) No request from the Society for refund of the amount has been received. However, this matter is being examined.

Members' representations

(*Sri N. O. Samaji spoke in Marathi and attempted to make a representation*)

Mr. SPEAKER.—I am not going to take notice of what the Hon'ble Member says. If he wants to make any statement or ask any question, he will have to see me in my chambers and inform the matter beforehand. But if he wants to make use of this opportunity to agitate for a certain cause, I will never allow it.

(*Sri N. O. Samaji withdrew from the House*)

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿವರ್ಯರು ಉತ್ತರ ತಿಳಿಸಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಕಳುಹಿಸಿದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈ ಉತ್ತರಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳತಕ್ಕ ಉತ್ತರಗಳೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಾಗಿರುತ್ತವೆ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆ ಮತ್ತು ಗೌರವದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆಗೆ ತುಂಬ ಕುಂದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ 4,000 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ 2,000 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನೂ 2,000 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮೂರು ವರ್ಷ. ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ದಿವಸಕ್ಕೆ 15 ಪ್ರಶ್ನೆಯಂತೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ 2,000 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಪೂರ್ತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಮುಂದೆ ಕಳುಹಿಸಿತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ 2,000 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಆಯಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೇ ನೇರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ; ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಸಹ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ 15 ದಿವಸದೊಳಗೆ ಉತ್ತರಕೊಡತಕ್ಕ ನಿಯಮವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ; ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಜವಾಬುಕೊಡುವಾಗ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಒಂದೆರಡು ದಿವಸದ ಹಿಂದೆಯೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದು ನೂಕ್ತ ಮತ್ತು ಸಭೆಯ ಘನತೆಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯೇಟ್ ಕಡೆಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಪ್ಪಿದರೆ, ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ 15 ದಿವಸದೊಳಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—May I know the views of the Chair?

Dr. R. NAGAN GOWDA (Hospet).—Some time ago, on the very first day of the Session, I raised that question and I also made a request that we were in the habit of getting a statement as to the number of questions for which the Government have given answers and the number for which answers have not been given. If that information is furnished, it will be very useful.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀಮಾ ನರಸಿಂಹೇಗೌಡರು ಮೊದಲೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದಕಾರಣ ಅವರು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ; ಅದೆಲ್ಲವನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್‌ಮಾಡಿಸಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ನನ್ನದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಉತ್ತರವನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿಗೊಳಿಸುವ ವರೆಗೂ ಪ್ರಕಟಿಸಬಾರದು. ಮಾಡಿದರೆ ಅದು breach of privilege ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ನಿಯಮಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಹೊಸ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅಧೀನವಾಗಿ ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಬಂದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂಥ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕಳುಹಿಸಲಿಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ).—ಅಲ್ಲಯ ವರೆಗೂ ಈಗಿರುವಂತೆಯೇ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ ತಾನೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The House has accorded leave to a particular Member I want to know whether it would be in order if that Hon'ble Member takes his seat in the Assembly even before the expiry of the leave granted by this House.

Mr. SPEAKER.—It is perfectly in order. The Hon'ble Member to whom leave had been granted by this House, had been away at Delhi for a certain purpose. If he could finish his work sooner and if he is in a position to

(MR. SPEAKER)

attend the sittings of the House, there is no objection.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—It is a point which I had to refer to the Chair because I wanted to have the position clarified.

Mr. SPEAKER.—It is a question on which anybody can use his commonsense.

MYSORE SLUM AREAS (IMPROVEMENT AND CLEARANCE) BILL, 1958

Motion to consider (contd.)

*Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—Yesterday a point was rasied about the expenditure likely to be incurred about the Mysore Slum Ares (Improvement and Clearance) Bill, 1958. Government will be giving the statement now. As there is general agreement that the time allotted to the Bill by the Business Advisory Committee should be extended, I request under Rule 23 (g) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly that the time allotted to this Bill be extended by one hour.

Mr. SPEAKER.—I suppose that the general sense of the House is that the time may be extended by one hour.

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

*Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—With regard to the financial memorandum, I have got a full note on slum clearance schemes prepared. I will read it for the information of Hon'ble members of this House.

The Central Government have approved a scheme costing Rs. 75 lakhs for the State during the Second Five-Year Plan period.

Financial Assistance: (*a*) Central assistance to State Governments will be in the shape of loans and subsidies to the following extent:

(*i*) 25 per cent of the approved cost of project as subsidy, provided that the State Governments concerned contribute an equal amount as a matching subsidy from their own resources;

(*ii*) 50 per cent of the cost as loan.

(*b*) The Central loan will carry the usual rate of interest and will be repayable in 30 annual equated instalments. Interest will be payable from the date of advance and repayment will commence from a date two years after the payment of the last instalment.

(*c*) The responsibility for repayment of loans rests on the State Government even though slum clearance projects may normally be executed through local bodies or other agencies approved by the State Government.

According to the proportion fixed as above, the Central share and the State share of the cost of the schemes for the II Five-Year Plan will be as follows:

Central share: Rs. 56 lakhs (25% subsidy Rs. 19 lakhs). (50% loan Rs. 17 lakhs)

State share: Rs. 19 lakhs (25% matching subsidy).

The first instalment of loan not exceeding the actual cost of acquisition will be advanced when acquisition proceedings are finalised and the amount becomes payable to owners. The balance will be advanced in one or two instalments.

Subsidy will be payable as follows;

(*i*) 50 per cent when essential services have been provided;

(*ii*) 40 per cent on completion of the projects;

(*iii*) 10 per cent on receipt of audited accounts of the projects.

The schemes prepared by the municipalities on the basis indicated by the Government of India are being sent to the Central Government for approval. So far schemes as detailed below involving a total expense of Rs. 28,83,006 have been sanctioned by the Government of India.